

关于开展 2020-2021 学年教师教学质量综合评价工作的通知

各系：

为深入了解课堂教学状况，促进我院本科教学质量提升，根据《南京农业大学教师教学质量综合评价办法（试行）》（校教发【2020】188号）等文件要求，现开展 2020-2021 学年教师教学质量综合评价工作，具体事项通知如下：

一、组织领导

学院成立教师教学质量考核与评价小组，负责制定教师教学质量综合评价实施细则，组织开展教师教学质量综合评价工作。

组 长：汪小昂 李 骅

副组长：薛金林 何瑞银 刘 平

组 员：（按姓氏笔画排序）

方 真 刘德营 李坤权 肖茂华 邱威

康 敏 鲁植雄 路 琴

秘 书：王广秀 秦 琴

二、考评方式

教师教学质量综合评价主要包括学生评价、同行评议和教学督导评价三部分。

（一）学生评价

学生评价侧重学习的获得感和满意度，评价项目包括教学内容、课堂体验、学习指导、考试考核、课程收获、学习任务六个方面。学生评价包括期中过程性评价和期末终结性评价，期中过程性评价为开

放式主观评价，评价问题由通用问题和教师自主设置问题两部分组成；期末终结性评价采用主客观相结合的评价模式。评价指标见附件 1

学生评价每学期开展一次，评价通用问题及指标由学校统一制定。学校根据课程进度发布评价通知，学院组织学生按时完成评价。

（二）同行评议

同行评议侧重教师教学的专业性和教学能力，评价项目包括师德修养、专业素养、教学设计、教学组织、考试考核、资源建设、其他七个方面。具体实施细则见附件 2。

同行评议每学年开展一次，由学院负责制定院级评价流程和细化评价指标，并组织实施。评议组通过听课、课堂观察、查阅教学建设和教学投入资料、教师交流汇报、召开座谈会或评议会等形式，对每一位任课教师的教学质量进行评议。

（三）教学督导评价

教学督导评价项目为教学准备与教学过程组织情况，由教务处组织本科教学督导对每学期全部任课教师进行评价，主要通过随堂听课和检查等形式完成评价任务。参考指标见附件 3。

教学督导评价每学期开展一次。评价指标由学校统一制定。学校发布通知，各评价主体具体实施。

综合评价等级由学院教师教学质量考核与评价工作小组根据评价结果和相关规定进行组织认定。

三、时间安排

1、2021年7月16日前各系完成同行评议，将同行评议最终结果交学院教务办公室，由教务办公室将结果统一上传教学评价系统。

2、2021年9月底前，各系公布综合评价结果，学院公示拟推荐优秀名单。

3、2021年10月底前完成学院教师教学质量综合评价等级认定工作。

四、评价结果计算与等级认定

教师教学质量综合评价每学年开展一次，结果按百分制计算。学生期末终结性评价客观部分做如下处理：评价人数（ X ） ≤ 30 人，去掉一个最高分和一个最低分； $30 < X \leq 60$ ，去掉两个最高分和两个最低分； $60 < X \leq 90$ ，去掉三个最高分和三个最低分；……依此类推。同一教师同一课程以学生人数为权数加权平均作为该课程最后得分；同一教师不同课程的学生评价结果和教学督导评价结果取简单平均后纳入综合评价计算。学生评价占比60%，同行评议占比30%，教学督导评价占比10%。

评价结果分为优秀、良好、一般、不合格四个等级。

具体认定流程：学院根据评价系统计算的排序结果对教师进行评价等级认定。对排名前15%的教师进行年度教学质量“优秀”认定；对排名后3%的教师进行年度教学质量“一般”认定；对其余教师进行年度教学质量“良好”认定；对排名前5%的教师进行校“教学质量优秀奖”提名认定；对于发生重大教学事故、有严重违反师德师风行为的教师进行年度教学质量“不合格”认定。

有以下情况者，年度教学质量不得认定为优秀，不得提名为“教学质量优秀奖”：①本学年承担本科教学工作量少于 72 学时；②未独立承担一门本科生课程。③领导专家听课评价结果为“差”。

以下情况者，评价系统的计算结果仅作参考，不纳入排序，不参加年度综合评价结果认定：一是进校未满两年（四个学期）的；二是转到教学岗未满两年（四个学期）的；三是学年有效评价人数低于 20 人的。

排名为学院后 3%，教学质量被初步认定为“一般”的教师，若有异议，可向学院提出复评申请，学院组织审核复评，并进行最终等级认定。

教师对本人年度教学质量综合评价认定结果有异议的，可在收到评价结果后 15 个工作日内，向校教师发展与教学评价中心提出复评申请，学校将按规定组织复评，复评结果将作为教师年度教学质量综合评价的最终结果。

五、评价结果使用

（一）教师教学质量综合评价结果是教师人才培养能力和学校教育教学改革成效的重要体现，是教师专业技术职务评聘、专业技术岗位晋级聘用、绩效考核、评奖评优等的重要依据。

（二）申报高一级专业技术职务的教师，近三学年无教学质量综合评价结果，或近三学年有 2 次及以上教学质量综合评价最终结果为“一般”或“不合格”，职称申报延迟 1 年。

（三）教师教学质量综合评价结果“优秀”的教师，在各级各类

教学奖项评选，“青年骨干教师海外教学研修项目”、“卓越教学课堂教学改革实践项目”等教学发展和教育教学改革相关项目申报时，同等条件下优先推荐。

（四）教师教学质量综合评价结果认定为“一般”或“不合格”，或综合评价得分多次排名后 3%的教师，各系应制定针对性的帮扶措施，对其教学工作进行指导提升。

联系人：王广秀 秦琴

联系电话：58606580

附件 1 南京农业大学教师教学质量综合评价“学生评价”指标

附件 2 南京农业大学工学院教师教学质量评价（同行评议）实施细则

附件 3 南京农业大学教师教学质量综合评价“本科教学督导评价”参考指标

南京农业大学教师教学质量综合评价“学生 评价”指标（期中过程性评价）

一、通用问题

1. 你认为本课程的教学有哪些优点？
2. 你认为本课程的教学还有哪些方面需要改进？
3. 在本课程的学习中，你还希望老师或者学校提供哪些学习支持？
4. 你对本课程的教学还有哪些其他建议？

二、教师自主设置问题

教师在通用问题基础上，自主设置的个性化问题。

南京农业大学教师教学质量综合评价“学生评价”指标

(期末终结性评价)

评价项目	评价指标		评价选项 (A 非常符合 B 比较符合 C 符合 D 不太符合 E 完全不符合)
教学内容	1	每节课学习目标明确，教学内容充实	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
课堂体验	2	潜心教书育人，关切学生的学习效果，注重互动交流	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
学习指导	3	对学生的课外学习给予指导和反馈	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
考试考核	4	考核方式多样，成绩评定程序透明、方法科学	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
课程收获	5	学习本课程后，知识、能力和素质均有提升	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
学习任务	6	课内外学习任务具有一定挑战度，经过刻苦学习能够完成	<input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E
你对本课程的其他意见			

南京农业大学工学院教师教学质量评价（同行评议）实施细则

为了使学院教师教学质量评价工作规范、有序进行，充分发挥同行评议在教师教学评价中的重要作用，确保对教师进行全面、科学、客观、公正的教学质量评价，有效促进教师不断提高教学水平和教学质量，根据《南京农业大学教师教学质量综合评价办法（试行）》，特制定本细则。

一、同行评议的目的

1、帮助教师加深对课堂教学目标、教学内容、教学方法、教学过程的理解，从而提升教师的教育教学能力。

2、帮助教师收集来自同行之间可靠的、建设性的反馈信息，为提高教师的教学水平提供支持。

3、引导教师更新教育观念、强化教育责任、改进教学方法、提高教学质量。

4、通过同行听课评教，达到相互交流、取长补短、共同提高的目的。

二、同行评议的原则

1、客观公正、实事求是的原则

在评价过程中要遵循高等教育教学规律，结合高校教学工作特点，实事求是地评价教师教学质量，客观公正地反映教师教学状况。

2、相互学习，共同提高的原则

本着相互学习、加强交流、共同提高的原则，开展同行评议工作。

三、同行评议的对象

同行评议的对象是承担全日制本科人才培养方案内教学任务的所有教师。

四、同行评议的形式

同行评议每学年开展一次，以系为单位组织进行，由系主任、系副主任、系党支部书记、教师代表或其他熟悉本系教学情况的人员不少于5人组成评议组，评议组通过听课、课堂观察、查阅教学建设和教学投入资料、教师交流汇报、召开座谈会或评议会等形式，对每一位任课教师的教学质量进行评议。

五、同行评议的指标

同行评议侧重教师教学的专业性和教学能力，评价项目包括：

1、师德修养（20分）：立德树人，潜心教学，关心爱护学生，教学要求严格。

2、专业素养（20分）：视野开阔，专业知识扎实，能将最新科研成果融入教学内容。

3、教学设计（20分）：围绕培养目标和毕业要求设计教学大纲，思政元素融入课程设计，课程教学目标明确，课内外教学内容安排合理。

4、教学组织（10分）：教学模式先进，教学方法丰富，学生学习积极性高。

5、考试考核（10分）：考试考核方式科学，内容聚焦课程目标和毕业要求达成。

6、资源建设（10分）：参加教学研讨、课程建设、教研教改、教材主编参编、发表教学论文。

7、其他（10分）：参加教学竞赛、指导学生竞赛、期末监考情况、因私调课停课情况、教学成果奖。

六、同行评议的要求

采用百分制评分，评分应能体现不同教师教学水平和教学质量的差异，不得出现所有被评教师的评分完全一样的现象，评分在90分以上的教师不能超过60%。否则，所报同行评议成绩作废，在核算教学质量综合评价时按没有同行评议成绩对待。

七、同行评议的评价流程



南京农业大学教师教学质量综合评价“本科教学督导评价”参考指标

评价项目	评价指标		评价选项				
			(A 非常符合 B 比较符合 C 符合 D 不太符合 E 完全不符合)				
师德修养	1	立德树人, 关心学生, 注重培养学生正确的价值观和良好的学习习惯	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
教学准备与教 风学风	2	热爱教学, 按时上下课, 课堂秩序良好, 无教学事故	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	3	思政元素融入课程设计, 多媒体素材丰富, 板书清晰, 教辅资料充分, 教学工具丰富	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	4	仪表端庄, 精神饱满, 声音洪亮, 表述清楚	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	5	课堂氛围良好, 学生投入度高	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
你对本课程的其他意见							